

СОГЛАШЕНИЕ № 1

между муниципальным учреждением дополнительного профессионального образования «Информационно-образовательный центр» Тутаевского муниципального района и

муниципальным учреждением дополнительного профессионального образования «Информационно-образовательный Центр» городского округа город Рыбинск о совместной реализации проекта «*Общественная экспертиза качества услуг, предоставляемых жителям муниципального района образовательными организациями*» в статусе региональной инновационной площадки

г. Тутаев

«09» марта 2016г.

Муниципальное учреждение дополнительного профессионального образования «Информационно-образовательный центр» Тутаевского муниципального района, именуемый в дальнейшем «РИП», в лице директора Козиной Елены Николаевны, действующего на основании Устава, с одной стороны, и муниципальное учреждение дополнительного профессионального образования «Информационно-образовательный Центр», именуемое в дальнейшем «Соисполнитель», в лице директора Шуваловой Светланы Олеговны, с другой стороны, в дальнейшем совместно именуемые «Стороны», заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

1.1. Настоящее Соглашение определяет общие принципы взаимодействия между сторонами в рамках реализации инновационного проекта «*Общественная экспертиза качества услуг, предоставляемых жителям муниципального района образовательными организациями*».

1.2. Срок реализации инновационного проекта (программы) 2016 год.

2. Права и обязанности Сторон

2.1. РИП вправе:

– осуществлять контроль за соблюдением Соисполнителем условий настоящего Соглашения;

– запрашивать у Получателя информацию, связанную с исполнением настоящего Соглашения.

2.2. РИП берет на себя обязательства:

- реализация утвержденного инновационного проекта в установленные сроки;

- организация и координация взаимодействия соисполнителей РИП;

- информирование педагогической общественности региона о реализации проекта путем проведения семинаров и размещения материалов в сети Интернет;

- своевременное представление отчетных материалов в Центр развития инновационной инфраструктуры о реализации проекта;

- организация экспертизы разработанных Соисполнителем продуктов.

2.3. Соисполнитель берет на себя обязательства:

– разработку и реализацию локального инновационного проекта в контексте сетевого инновационного проекта РИП;

- участие в плановых мероприятиях РИП;

- своевременное предоставление информации РИП для ежеквартального отчета о деятельности по реализации регионального инновационного проекта;

2.4. Соисполнитель имеет право:

- на выбор тематики локального инновационного проекта в контексте сетевого инновационного проекта РИП;

- на формирование группы общественных управляющих для дистанционного обучения по программе «Школа общественного эксперта»;

- на использование методического шаблона РИП для разработки программы общественной экспертизы (например, ООП НОО, ООП ООО и др.)

3. Ответственность Сторон

3.1. Стороны несут ответственность за неисполнение обязательств по настоящему Соглашению либо исполнение их ненадлежащим образом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания Сторонами и действует до момента полного исполнения Сторонами всех обязательств по нему.

4.2. Изменение условий настоящего Соглашения допускается по соглашению Сторон, составленному в письменной форме.

4.3. Все споры, которые могут возникнуть в связи с настоящим Соглашением, будут разрешаться Сторонами путем переговоров.

4.4. Настоящее Соглашение составлено в двух идентичных и имеющих равную юридическую силу экземплярах на русском языке.

5. Реквизиты Сторон

РИП:

**Муниципальное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Информационно-
образовательный центр»**

Юридический адрес: 152300 Ярославская область, город Тутаев, улица Пролетарская, д.30

ИНН 7611016624

КПП 761101001

Директор

Е.Н. Козина



Соисполнитель:

**Муниципальное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Информационно-
образовательный Центр»**

Юридический адрес:

152935, Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Моторостроителей, д. 27

Телефон: 8 (4855) 24-30-60

Факс: 8 (4855) 24-30-65

e-mail: ioc.ryb@mail.ru

КПП 761001001

ИНН 7610056367

Директор

Шувалова С.О.



Проект соисполнителя региональной инновационной площадки
«Общественная экспертиза качества услуг, предоставляемых жителям
муниципального района образовательными организациями

**Основная образовательная программа школы
как инструмент объективной оценки качества образования
общественным экспертом**

Актуальность проекта

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества. В последние годы проблема качества образования приобрела чрезвычайную актуальность.

Оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Под общероссийской системой оценки качества образования (ОСОКО) понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

Создание общероссийской системы оценки качества образования будет способствовать:

- обеспечению единого образовательного пространства;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
- индивидуализации образования, развитию академической мобильности и мобильности трудовых ресурсов;
- *созданию инструментов общественного участия в управлении социально-образовательной средой;*
- принятию обоснованных управленческих решений органами управления образованием различных уровней.

Каждое образовательное учреждение выстраивает свою внутреннюю систему оценки качества образования. В рамках данного проекта мы предполагаем, обеспечить развитие идеи общественного участия в оценке качества образования в учреждении через установление соответствия ожиданий с учетом реализуемой в учреждении основной образовательной программы и показателей уровня достижения этих ожиданий. В

последние годы получает распространение так называемая *общественная экспертиза программ*, когда образовательное учреждение представляет свою основную образовательную программу на «суд» педагогической общественности, социальных партнеров, местного сообщества. В этом плане возможно использование сайта образовательного учреждения, социальных сетей.

В условиях развития форм взаимной оценки качества образования становится особенно важным формирование общественного эксперта как грамотного аудитора деятельности учреждения. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводится по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость, компетентность работников; удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций. Дать в руки эксперта инструменты превентивной оценки результатов и качества образования в школе станет задачей развития партнёрских отношений с социальным окружением школы.

В роли экспертов могут выступать как участники образовательных отношений (ученики, коллеги, администрация школы, родители), так и представители внешкольного социума (члены общественных организаций, представители муниципальных методических служб и органов управления образованием и т.д.). Поскольку речь идет об общественной экспертизе без особого акцента на независимость экспертов представляется необходимой активизация экспертной функции учащихся и родителей, так как по теории менеджмента качества именно они как потребители и получатели услуг способны соотнести степень удовлетворения их ожиданий. Интересной в данном плане будет и практика привлечения выпускников школы как общественных экспертов.

В последнее время широкое распространение получила «внешняя» оценка образовательного учреждения, которая построена на основе выявления мнений социума о результатах деятельности с привлечением общественных экспертов, представляющих самые разные интересы социума и выдвинутых различными общепризнанными гражданскими институтами: молодежные и женские общественные организации, организации ветеранов войны и труда, профессиональные педагогические сообщества, профессиональные общественные организации журналистов, предпринимателей, региональные общественные организации родителей школьников и т.д.

Мы полагаем, что грамотная подготовка и включение общественных экспертов в процесс изучения основной образовательной программы и характера её реализации позволит повысить степень объективности оценки качества образования в школе.

Цель и инновационные идеи проекта

Сегодня, когда объективные измерители «с высокими ставками», такие как ЕГЭ и ГИА, вошли в обиход, серьезно встает вопрос о том, как относиться к их показаниям. Казалось бы, все понимают, что их не достаточно, чтобы сделать вывод о качестве работы школы, сравнить ее с другими образовательными учреждениями и вынести справедливое суждение. В этом направлении ведется поиск.

Расширение перечня образовательных достижений, которые демонстрирует школа, например, включение в него данных о победителях олимпиад и конкурсов, не сильно проясняет картину. Существенно больше оснований, для того, чтобы судить об успеш-

ности школы, дает информация об удовлетворенности родителей и детей качеством получаемого образования и в целом качеством жизни, которую школа обеспечивает своим ученикам¹.

Организуя экспертизу программ, необходимо проработать следующие вопросы:

- Что является объектом экспертизы основной образовательной программы для определения уровня качества образования в учреждении?
- Кто будет участвовать в экспертизе?
- Каким образом может быть осуществлена экспертиза программы?
- Каков ожидаемый эффект от экспертизы программы?
- Каким образом установить реализацию положений программы в практике работы учреждения?

В теории японского менеджмента подход к концепции всеобщего управления качеством базируется на достижении четырех уровней качества: качество — как

- 1) соответствие стандарту,
- 2) соответствие использованию,
- 3) соответствие потребностям рынка,
- 4) соответствие скрытым потребностям.

Как следует из теории управления качеством, деятельность по управлению качеством может носить корректирующий и предупреждающий характер. Формулирование перспективности и опережающего характера управления качеством образовательного процесса актуализирует диагностическую работу по своевременной фиксации состояния процесса.

Управление качеством образовательного процесса, как любая деятельность, требует обозначения некоторых правил, алгоритмов, схем, иначе говоря, должна отвечать требованиям технологичности. Но при этом необходима гибкость в управлении, тем более если это касается такой сложной системы, как образовательный процесс.

Анализ научно-методической литературы, литературы по менеджменту показывает, что есть общие принципы управления качеством процесса вообще и образовательного процесса в частности. К ним относятся следующие принципы:

- системность, целостность, единство и иерархичность;
- непрерывность, цикличность и динамичность;
- социальная обусловленность;
- перспективность и опережающий характер управления;
- технологичность и гибкость, адаптивность управления;
- результативность и эффективность, оптимальность.

Целью данного проекта как составной части регионального проекта «Общественная экспертиза качества услуг, предоставляемых жителям муниципального района образовательными организациями» (реализуемого МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» г. Тутаева) является:

разработка и апробация организационно-педагогических и содержательных условий проведения общественной оценки качества образования в учреждении через

¹ М.А. Пинская, Г.А. Ястребов Как объективно оценить качество работы школы: опыт контекстуализации образовательных результатов/ Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям. Сборник материалов. – М.,Изд. дом Высшей школы экономки - 2014. – 175 с.

установление соответствия ожиданий и достижений участников образовательных отношений (обучающихся и родителей) образовательной организации с учетом экспертизы основной образовательной программы школы и её реализации в практике.

Для разработки инновационной идеи воспользуемся следующими подходами к пониманию качества образования:

- соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.И. Моисеев, Е.В. Яковлев);
- сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимых качеств личности (Е.В. Бондаревская, Л.Л. Редько, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая);
- соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результатов требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко, В.А. Исаев, Н.А. Селезнева, А.И. Суббето);
- соответствие результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (М.М. Поташник, В.М. Полонский, В.П. Панасюк, А.П. Крахмалев);
- способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, Т.Н. Шамова, П.И. Третьяков, Г.Е. Володина).

Деятельность ОУ во многом определяет дальнейшее развитие общества как основного субъекта внешней среды, а общество и внешняя среда в целом определяют цели, направления, содержание, условия и результаты деятельности ОУ. Рассматривая деятельность школы с позиции системного подхода, мы можем определить социально значимую деятельность школы как компонент системы деятельности ОУ. Вопросами взаимодействия образовательного учреждения и социальной среды (социума) уделяли внимание в своих исследованиях Т.Н. Касимова, М.В. Крупенина, В. Кондратьева, Я. Кузьминов, В.С. Лазарев, Л.И. Новикова, Т.Ю. Позднякова, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин, В.А. Ясвин и др.

Следует отметить, что оценка профессиональных достижений, в отличие от оценки профессиональной деятельности в целом, не имеет процессуальной составляющей, формируется на основе результатов, имеющих публичную открытость, предполагает признание достижения не только всеми участниками образовательного процесса, но и представителями профессиональной общественности вне школы, и представителями социума.

Как правило, оценка результатов деятельности образовательной организации осуществляется посредством применения метода экспертных оценок.

Цели, задачи, содержание, условия и планируемые результаты деятельности образовательного учреждения определяются основной образовательной программой. Таким образом, мы можем рассматривать основную образовательную программу как проект деятельности образовательного учреждения, а деятельность образовательного учреждения как результат реализации основной образовательной программы общеобразовательного учреждения.

Обоснование значимости проекта для развития системы образования Ярославской области

Активное привлечение общественности к участию в процессе формирования и реализации механизма внешней общественно-профессиональной независимой оценки

школьных образовательных программ и деятельности общеобразовательных учреждений является одной из важнейших задач для повышения качества современного общего образования. Она обозначена в ряде программных документах по развитию российского образования.

Под общественно-профессиональной оценкой понимается оценка, данная силами общественно-профессиональных объединений – общественными представителями организаций работодателей, профсоюзов, саморегулируемыми и иными общественными организациями.

Значимым фактором в пользу значимости предлагаемого проекта станет обогащение инструмента деятельности органов государственно-общественного управления, что позволит развивать формы и содержание независимой оценки качества образования.

На настоящий момент можно зафиксировать такие основные причины и факторы, затрудняющие развитие государственно-общественного управления образованием:

- недостаточная заинтересованность представителей общественности в управлении и развитии образовательных организаций;
- несформированность традиции, связанной с восприятием общественности, как субъекта образовательной деятельности;
- низкая мотивация руководителей образовательных организаций к введению государственно-общественного управления образованием.

Несомненно, независимая оценка качества образования, введенная в норму Закона, будет способствовать:

- формированию механизма влияния социума на систему образования.
- оценке состояния муниципальной системы образования и образовательных организаций;
- прогнозированию развития системы образования с позиций обеспечения равного доступа к полноценному качественному образованию, достижения нового качества образования и повышения его эффективности.

В отечественном образовании система оценки качества образования реагирует в основном на государственные запросы и требования и частично требования отдельных граждан или их групп. Запросы же общества пока не сформулированы в полной мере и, соответственно, общественная составляющая в системе образования не реализуется в достаточном объеме. Направленность данного проекта на выявление ожиданий (запросов) и их достижения в образовательной действительности школы будет представлять интерес как фактор вовлечения общественности в процесс не только оценки, но и содействие улучшению качества образования.

На стратегическом уровне данный проект направлен на достижение целей независимой системы оценки качества работы образовательных организаций:

- повышение качества и доступности образовательных услуг;
- улучшение информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций;
- стимулирование организаций к принятию мер по повышению качества и удовлетворенности потребителей;
- воспитание ответственного потребителя, заинтересованного в качестве услуг.

Фазы проекта

В проекте условно выделены три фазы:

– фаза проектирования, которая направлена на самоопределение инновационных команд образовательных учреждений школы № 6 и школы № 5 города Рыбинска как площадок инициирования и апробации инновационных идей;

– технологическая фаза – предусматривает реализацию разработанной системы мер в практике оценки качества образования с учетом общественной экспертизы основной образовательной программы школы и практики её реализации;

– рефлексивная фаза, результатом которой станет фиксация успешности инновационного проекта, качественная оценка общественностью реализованной системы мер и определение перспектив развития инновационной деятельности.

Достижение поставленных целей и задач будет успешным при целенаправленной организации инновационной деятельности по трём содержательным направлениям:

– возможности информационной открытости образовательного учреждения для предъявления проекта образовательной услуги учреждения,

– инструменты общественной экспертизы для установления соответствия ожиданий участников образовательного процесса (родителей и обучающихся) и достижения их в практике;

– оценка качества образования в учреждении на основе заключений общественных экспертов.

Календарный план реализации проекта

№/п	Действие	Срок	Ответственный
1.	Изучение теоретических положений об оценке качества образования общественностью	Март 2016	Руководители ИОЦ, школ №№ 5, 6
2.	Разработка модели общественной экспертизы основной образовательной программы школы на предмет выявления ожиданий участников образовательных отношений (учащиеся, родители). Определение критериальной базы для оценки ожиданий потребителей образовательных услуг (учащиеся, родители) на основе изучения основной образовательной программы. Согласование с представителями общественности (члены управляющего совета школ) оценочных инструментов (анкет, экспертных листов, инструкций и т.п.)	Апрель – май 2016	Руководители ИОЦ, школ №№ 5, 6 Отдел мониторинга, образовательной статистики и аналитики ИОЦ
3.	Анализ информации сайта образовательной организации как источника информации о реализуемом образовательном процессе в школе.	Июнь – август 2016	Отдел мониторинга, образовательной статистики и аналитики

	Разработка инструмента фиксации характеристик образовательного процесса в учреждении.		
4.	Разработка модели общественной экспертизы установления соответствия проекта образовательной услуги и ожиданий участников образовательных отношений (учащиеся, родители) реальной практике организации образовательного процесса в школе. Выявление инструментов публичной презентации образовательной практики и достижений в деятельности школы.	Сентябрь – октябрь 2016	Руководители ИОЦ, школ №№ 5, 6 Отдел мониторинга, образовательной статистики и аналитики
5.	Предъявление инструментов общественной экспертизы членам региональной инновационной команды. Экспертно-оценочный семинар.	Октябрь 2016 год	Руководители ИОЦ, школ №№ 5, 6
6.	Апробация в практике деятельности образовательных организаций инструментов 1) экспертизы основной образовательной программы школы на предмет выявления ожиданий участников образовательных отношений (учащиеся, родители); 2) экспертизы установления соответствия проекта образовательной услуги и ожиданий участников образовательных отношений (учащихся, родителей) реальной практике организации образовательного процесса в школе	Ноябрь 2016	Руководители школ №№ 5, 6
7.	Анализ результатов общественной экспертизы. Согласование позиций общественно-профессиональной экспертизы. Корректировка инструментов	Декабрь 2016 год	Руководители ИОЦ, школ №№ 5, 6 Отдел мониторинга, образовательной статистики и аналитики
8.	Оформление итогов реализации проекта. Подготовка отчета.	Январь 2017 год	Директор ИОЦ. Отдел мониторинга, образовательной статистики и аналитики