

**Государственное образовательное автономное учреждение Ярославской области
«Институт развития образования»
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального
образования «Информационно-образовательный центр», г. Тутаев**

**Концепция развития института государственно-
общественного управления образованием в
Ярославской области (практики функционирования
управляющих советов образовательных учреждений)**

Составитель: Сапегин К.В., советник ректора
ГООУ ЯО «Институт развития образования»,
старший методист МОУ ДПО «Информационно-
образовательный центр г. Тутаев

Ярославль, Тутаев, 2012 г.

Содержание

Общие положения	Стр. 3
Тенденции развития института государственно-общественного управления образованием в Ярославской области	Стр. 5
Реализация идеи обеспечения безопасности семьи в практике управляющих советов образовательных учреждений	Стр. 10
Механизм реализации концепции	Стр. 12
Риски внедрения концепции	Стр. 13
Понятия и термины	Стр. 14

Общие положения

Практика привлечения родителей к организации образовательного процесса и оценке качества образовательных услуг имеет богатую историю. Много примеров успешных решений можно привести в деятельности органов самоуправления образовательных учреждений, в том числе, в разработке образовательных программ, программ развития, программ и проектов воспитательной работы образовательных учреждений (далее – ОУ¹).

В Ярославской области для ОУ разного типа пройдены этапы создания нормативно-правовой базы управляющих советов, планирования деятельности комиссий (например, экономической), включения родительской общественности в организацию массовых мероприятий для обучающихся, проведения родительских лекториев, оформления и поддержания в актуальном состоянии традиций ОУ.

На первый план в последнее время (с 2010 г.) выходят следующие виды работ управляющих советов ОУ:

- проектирование и общественная экспертиза качества образовательных программ;
- участие представителей родительской общественности в создании безопасной и здоровьесберегающей среды (в первую очередь, в организации качественного и здорового питания обучающихся);
- включение значимых взрослых (неспециалистов сферы образования) в реализацию программ внеурочной деятельности, социальных проектов, проведение проблемно-тематических дней и других образовательных событий;
- поиск и привлечение дополнительных ресурсов для финансирования и поддержки отдельных мероприятий воспитательной работы.

Следует отметить опыт Тутаевского муниципального района Ярославской области в создании управляющего совета муниципальной системы образования, решающего задачи интеграции усилий различных субъектов территории в создании среды безопасности для каждой семьи района, в организации творческой развивающей деятельности обучающихся и их родителей.

Концепция развития института государственно-общественного управления образованием в Ярославской области (практики функционирования управляющих советов ОУ) разработана для обеспечения выхода управляющих советов ОУ на качественно иной уровень деятельности, который может быть обусловлен следующими факторами:

- формирование в каждом муниципальном районе Ярославской области управляющих советов муниципальных органов управления образованием, удерживающих единство и поддерживающих многообразие подходов к участию

¹ В большей степени положения Концепции касаются общеобразовательных учреждений, однако в Ярославской области активно развивается практика функционирования управляющих и попечительских советов дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей.

родителей и социальных партнеров ОУ в осуществлении деятельности в сфере образования;

- инициирование деятельности саморегулирующихся общественных организаций, в том числе, саморегулирующихся общественных объединений руководителей ОУ, заинтересованных в поддержке образовательных учреждений Ярославской области, отстаивании интересов ОУ перед органами власти, другими субъектами социальных отношений;

- создание детско-взрослых сообществ, общественных организаций детей и молодежи, оказывающих реальное влияние на социальные процессы конкретных территорий;

- участие представителей органов государственно-общественного управления в общественной экспертизе качества образовательной деятельности на муниципальном уровне, реализации образовательных программ и проектов на уровне образовательных учреждений;

- деятельное включение родителей и социальных партнеров в проектирование второй половины дня обучающихся, организацию внеурочной деятельности;

- практика фандрайзинга и грантовой деятельности.

Тенденции развития института государственно-общественного управления образованием в Ярославской области

Понятие «Институт государственно-общественного управления» носит условный и обобщающий характер. Слово «институт» происходит от латинского *institutum* («устройство», «установление», «учреждение», «обычай», «образ действия», «*habit*», «*intension*»), состоит из приставки *in-* и слова *status* (положение, состояние). Применительно к римскому праву *institutum* означало «назначение наследника²». Идея социального института возникла в русле традиций классической правовой науки и становлении социологии (Спенсер, 1904).

В рамках данной Концепции используется понимание «института государственно-общественного управления образованием» как социокультурной конструкции, позволяющей легитимно:

а) делегировать образовательным учреждением (как самостоятельным институтом) полномочий в управлении родителям, социальным партнерам, представителям детского самоуправления и педагогической общественности;

б) сформировать особый статус и спектр ролей³ (позиций) у представителей общественности в окружении ОУ, у неспециалистов в образовании, позволяющих решать задачи поддержки и развития отдельных сторон жизни ОУ.

Здесь «наследование» как процесс вступления в особые права должно быть осознано обеими сторонами – менеджерами ОУ, передающими полномочия для конструктивного взаимодействия и перераспределения ресурсов (в первую очередь, кадрового, временного), и общественными управляющими, включающимися в деятельность по владению конкретными процессами жизни ОУ при всей полноте ответственности за качество их протекания.

Зачастую легитимизация (придание правового статуса) управления теми или иными процессами идёт через формирование структур и подструктур, комиссий, рабочих групп, общественных объединений (например, клуб отцов), методических объединений (например, совет классных руководителей муниципального района).

Традиционно успешно функционируют при управляющих советах многих ОУ Ярославской области следующие комиссии: стратегическая, экономическая, правовая. Содержание их деятельности, права и обязанности участников закрепляются соответствующими локальными актами ОУ. К плюсам такого рода решений можно отнести упорядоченность связей и отношений между участниками управленческой деятельности в той или иной комиссии (плановый характер работ, подчиненность логике разворачивания образовательной практики ОУ).

Вместе с тем, формализация отношений приводит к тому, что общественные управляющие с каждым новым заседанием комиссии («стоящим в плане») ощущают рутинизацию их труда, воспринимают «голосования» за очередной незначительный

² http://slon.hse.spb.ru/tl_files/files/KUSTOV_Ponjatie%20instituta.pdf

³ Понимание «института» как комплекса статусов и ролей встречается, например, у М.С. Комарова (Комаров М.С. О понятии социального института // Введение в социологию. - М., 1994).

пункт повестки дня как фиктивную деятельность. Избежать этого можно через функционирование комиссий управляющего совета ОУ как проектных команд, инициаторов формирования новых услуг, запускающих обсуждение замыслов тех или иных событий жизни ОУ, проводящих организационно-деятельностные игры (и другие формы «переговорных площадок»).

Особую роль в развитии института государственно-общественного управления образованием должны играть процедуры оформления организационной культуры учреждения и шире – уклада ОУ. Уклад образовательного учреждения – это не просто формализованный в тех или иных текстах ОУ набор ценностных установок и принципов оказания образовательной услуги, но и управленческая деятельность, выстроенная по определенным правилам. Основу такой деятельности составляют планирование, реализация и рефлексия событий ОУ, призванных удерживать традиции ОУ, а также направленных на позиционирование ОУ вовне – в территории, в РФ, в глазах общественности, учредителя, СМИ.

Акцентом деятельности должны стать как информационные и маркетинговые акции, разъясняющие особенности образовательной программы и программы развития ОУ, тех или иных проектов и программ (особенно, социальных проектов), так и работы с выпускниками ОУ, потенциальными клиентами – воздействующие акции, назначение которых определяется изучением удовлетворенности клиентов, мониторингом образовательных потребностей, формированием социального заказа.

Одним из ключевых игроков на поле расширения процессов демократизации отношений между образовательными учреждениями, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, другими субъектами социальной жизни территории, органами власти, представителями бизнеса, производства и СМИ должна стать саморегулирующая общественная организация руководителей ОУ. Целью создания организации является такая саморегуляция деятельности, которая позволяет оформить и отстаивать «цеховые интересы» профессионалов в муниципальной системе образования, обеспечивать установление равенства прав и возможностей в сфере распространения муниципальных ресурсов, а также продвижение интересов муниципальной системы образования конкретной территории на региональном уровне. Из состава членов самоуправляемой организации могут избираться эксперты для независимой оценки качества образования, проведения третейских судов между членами организации, аудита.

Усиливать коммуникационные и ресурсообеспечивающие процессы в сфере образования могут выстроенные на уровне региона отношения между управляющим советом региональной системы образования (или другим коллегиальным органом, обеспечивающим представительство общественных муниципальных управляющих) и органами государственно-общественного управления на муниципальном уровне. Например, Управляющий совет МСО Тутаевского муниципального района Ярославской области играет существенную роль в определении векторов развития образования своей территории, общественной экспертизе качества образования (в

частности, экспертизе основных образовательных программ общеобразовательных учреждений), инициировании социальных проектов. Вместе с тем, в условиях отсутствия регионального органа ГОУО, связей с общественными структурами других муниципальных образований решения Управляющего совета МСО ТМР ограничиваются внутренними ресурсами, чаще всего самой системы образования. Необходимо создавать прецеденты горизонтального распределения ресурсов РСО, установление договорных отношений между муниципальными районами, обеспечивающих, например, обмен опытом управляющих советов, проведение ярмарок региональных общественных инициатив, отработку процедур «вхождения» тех или иных МСО в региональные программы, проекты, инициативы.

Институт государственно-общественного управления становится узнаваемым в практике ОУ при условии сложившегося в ОУ «лифта управления», позволяющего перемещаться идеям, инициативам и замыслам от уровня неформальных групп к формализованным комиссиям и общеорганизационному собранию, когда «высвечиваются» реальные «носители» идей, инициатив, замыслов. Так формируются различные субъекты участия в жизни ОУ, «значимые взрослые», «живые голоса», которых можно и нужно привлекать для проектирования и реализации программ образовательных событий, в том числе, учитывая принцип «обновляемости» управленческих команд, рациональную ротацию⁴ общественных управляющих для поддержания творческого тонуса.

Приоритеты деятельности управляющих советов в Ярославской области выстраиваются в следующей градации: контроль административных решений менеджмента ОУ – участие в коллегиальных обсуждениях вопросов разработки образовательной программы и программ развития – консультативная помощь отдельных представителей родительской общественности в профильных для них вопросах (бизнес практика, юридическая помощь) – участие (по приглашению специалистов ОУ) в образовательных событиях ОУ – поддержка тех или иных инициатив через письменное согласие, голосование и т.п.

Безусловно, в планах работ управляющих советов до сих пор преобладают мероприятия, нацеленные:

а) на установление норм (в том числе, в образовательной деятельности) и традиций ОУ – вопросы продолжительности учебной недели, введении тех или иных курсов и факультативов компонента ОУ образовательной программы, организации дежурств и других форм общественного контроля за теми или иными сторонами школьной жизни (питание, дисциплина обучающихся), введения школьной формы и т.п.;

⁴ Перемещать людей по «горизонтали» необходимо вследствие того, что длительное пребывание в одной должности снижает трудовую мотивацию, сотрудник ограничивает кругозор рамками одного участка, свыкается с недостатками, перестает обогащать свою деятельность новыми методами и формами. Смена мест дает возможность сравнить ситуации, быстрее адаптироваться к новым условиям (Управление персоналом. Словарь-справочник. <http://psyfactor.org/personal/personal16-03.htm>).

б) на обеспечение участия родителей, социальных партнеров, представителей власти, СМИ в тех или иных мероприятиях ОУ;

в) на привлечение различных ресурсов (в том числе, финансовых) для поддержки тех или иных образовательных событий ОУ;

г) на формирование имиджа ОУ как центра культурной жизни территории (мероприятия для социального окружения в сфере спорта, досуга и др.);

д) на налаживание каналов обратной связи разного уровня (администрация – взрослое и детское самоуправление – родители – учредитель – социальные партнеры – власть и т.п.).

Подобные формы деятельности управляющих советов необходимо поддерживать и сохранять.

Практикой, уже зарекомендовавшей себя в Ярославской области, становится создание управляющих советов в дошкольных образовательных учреждениях, учреждениях дополнительного образования детей. Здесь так же, как и в школах, пройден этап формирования нормативно-правой базы функционирования советов, ведется поиск средств вовлечения родительской общественности, партнеров в проектирование образовательных услуг ОУ. Например, перспективным направлением управляющих советов УДОД является создание ресурсных карт дополнительных образовательных услуг, способствующих информированию потребителей, а также инициирующих общение со специалистами для формирования индивидуальных образовательных маршрутов ребёнка и семьи в целом.

Следует признать наиболее успешными долгосрочные проекты ОУ (3 и более лет), нацеленные на становление безопасной среды в сфере влияния ОУ (дворы, спортивные площадки), акции экологического и просветительского характера (фестивали семейной книги, дни природы), творческой и общекультурной направленности (краеведческие экспедиции детей и взрослых, народные театры, музеи, хоры), спортивные праздники по месту жительства, смотры прикладных ремесел.

Особо выигрывают проекты и программы управляющего совета с участием организаций-партнеров (бизнеса, производств) и других ведомств (культуры, спорта, здоровьесбережения).

Потенциал усиления планов работ управляющих советов ОУ имеют социальные проекты детско-взрослых сообществ, в том числе, запускаемых на уровне всего муниципального района⁵.

⁵ Например, Ярмарка «Кретивное поколение» в Тутаевском МР. Ярмарка проводится в целях привлечения внимания населения Тутаевского муниципального района, детско-взрослой общности, к идеям и новым способам деятельности, призванным создать условия для решения конкретных проблем территории, активизации интереса обучающихся к современным направлениям развития науки, производства, бизнеса, политики, профессиональной ориентации подростков.

Развитие практики функционирования института государственно-общественного управления невозможно без специальной подготовки общественных управляющих. Эта подготовка существенно отличается от традиционных форм повышения квалификации в сфере дополнительного профессионального образования взрослых. На первый план должны выйти не столько «передача» образцов деятельности (например, от «успешного» управляющего совета к недавно созданному) для действий по аналогии, сколько «погружение» общественных управляющих в реальные проекты улучшения услуг ОУ (обучение-в-деятельности). Специфическими компонентами такой подготовки могут быть:

- работы по созданию имидж-концепции ОУ (неформальных сайтов детско-взрослой общности, «электронной газеты семи дворов», функционирующей как форум родителей, проведение акций-презентаций для учреждений-партнеров);
- семинары по проработке значимых для ОУ текстов (федеральные государственные образовательные стандарты и другие актуальные федеральные требования, регламентирующие деятельность ОУ, ФЗ «Об образовании», муниципальная программа развития образования и другие);
- организационно-деятельностные игры (детско-взрослые) по проектированию образовательной услуги ОУ (например, «Вторая половина дня в ОУ – зона детско-взрослых проектов», «Индивидуальный учебный проект», «Электронный журнал: пространство понимающей экспертизы» и другие).

Реализация идеи обеспечения безопасности семьи в практике управляющих советов образовательных учреждений

Основание идеи безопасности семьи раскрывается через рефлексивную деятельность освоения детско-взрослой общностью практик безопасной личности в безопасной среде, наследуемая и раскрываемая каждым ОУ в основной образовательной программе (в компонентах образовательного результата). Традиционная модель безопасности, связанная с профилактическими мероприятиями, гарантирующими семье «знание» о факторах опасности и мерах поведения в опасных ситуациях, должна уступить место процессам, инициируемым семьями, ответственными:

- а) за свое местожительство (социокультурная общность),
- б) за свое окружение (семейно-соседская общность),
- в) за внутрисемейную коммуникацию (детско-взрослую общность как способы взаимодействия прародителей – родителей – детей),
- г) за внешнюю коммуникацию (связи института семьи, школы, общественных и религиозных организаций, центров досуга и т.п.).

Идея безопасности включает в себя три базовые конструкции, определяющие «плацдарм» работ управляющих советов ОУ:

- организацию рефлексивной среды (каждое дело оценивается как вклад в копилку семейного самоопределения и как след, формирующий семейный интеллектуальный капитал);
- организацию деятельности семьи в конкретной территории, создание условий, при которых местожительство семьи становится предметом преобразований (присвоение места, ценность малой родины, ценности дома и очага, взаимодействия с соседями);
- организацию лично и социально значимых образовательных событий, где событийность понимается как практика реальных (в противовес «имитационным», «ролевым» играм и мероприятиям), «бытовых», практико-ориентированных решений (замысел, реализация, рефлексия дня ребёнка и взрослого в семье).

Организация рефлексивной среды требует от управляющих советов умения создавать условия для запуска следующих форм совместной деятельности детей и взрослых:

- портфолио семьи, проектных недель, позволяющих планировать и защищать индивидуальные и коллективные образовательные маршруты;
- ресурсных карт территорий (с перечнем образовательных возможностей), «ваучеров» досуга и дополнительного образования, гарантирующих каждой семье участие в культурной, общественной, спортивной и др. жизни территории;
- тренинговых форм (курсов личностного самоопределения, летних практик молодой семьи, проблемных дискуссий, поддержки форумов, блогов, чатов, позволяющих организовать режим обратной связи и интерактивного общения различных семей с участием психологов и другое).

Организация деятельности семьи в конкретной территории предполагает создание управляющими советами условия для обмена опытом решения проблем, инициирования новых способов внутрисемейного и междусемейного взаимодействия. Возможные формы работы:

- включение семей в активный досуг по месту жительства, реализация программ соседско-семейные общности (дни семьи, праздники дома или национальной кухни);
- включение семей в работу социокультурных комплексов «образование – культура – спорт» (проекты возрождения семейных библиотек, участие родителей и неспециалистов в сфере образования в организации проблемно-тематических дней⁶ внеурочной деятельности школы во второй половине дня, проведении спортивных мероприятий, в том числе, ориентированных на комплекс ГТО);
- включение семей в экскурсионно-туристическую деятельность (образовательный туризм, волонтерство, семейные лагеря – летние образовательные сессии);
- включение родителей и семьи в программы подготовки «профессиональных родителей⁷», создание клубов отцов и других общественных организаций (экологическая, краеведческая, просветительская проблематика деятельности, например, защиты прав детства);
- включение семьи в ИКТ-проекты (например, в проекты портала «Летописи» или организацию проектов ведения коллективных блогов⁸).

Организация лично и социально значимых образовательных событий предполагает, что управляющие советы будут включены в планирование и реализацию таких форм детско-взрослой общности, которые позволяют участникам:

- формировать компетенции безопасной личности, надпредметные и личностные компетенции (целеполагания, формирования мотивов группового действия, коммуникативных умений и др.);
- осваивать способы проектирования и реализации лично и социально значимых образовательных событий (таким образом, любое образовательное событие должно порождать новое образовательное событие);
- уметь извлекать смыслы из образовательного события как значимое для каждого участника, для общности участников, для семьи, для конкретной территории и др.

⁶ Главная цель проблемно-тематического дня – сформировать у детей целостный, системный взгляд на окружающий мир, помочь им осознать личностный смысл проживания в этом мире. Основной идеей такого дня является выявление жизненно важной для детей проблемы, решение которой предполагает интеграцию всех или большинства областей знаний, объединяет в творческом поиске усилия педагогов, обучающихся, родителей, а возможно, и представителей социума (Организация образовательного процесса сельской начальной школы в условиях стандарта второго поколения: методическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль: Департамент образования Ярославской области, 2009).

⁷ В ГОАУ ЯО ИРО реализуются соответствующая программа переподготовки, сайт поддержки: <http://www.openclass.ru/node/241966>

⁸ Проект под названием «Блогомания» на базе СОШ и УДОД г. Ярославля (<http://berealunion.livejournal.com/>) в 2010 г.

Механизм реализации Концепции (на уровне управляющего совета ОУ)

Реализация Концепции может выстраиваться через четыре шага коллективной деятельности членов управляющего совета в каждом ОУ.

Первый шаг – моделирование деятельности управляющего совета ОУ как идеальной конструкции (с учётом максимально возможных позиций участников образовательного процесса), проблематизация привычных видов деятельности и миссии учреждения, фиксация запросов, приоритетов, ценностей, стратегических целей. Это пространство «вызова к ОУ» со стороны обучающихся, родителей, представителей учредителя, социальных партнеров. Формами такой деятельности могут быть: «дебаты о будущем ОУ», экспертный семинар по обсуждению действующей образовательной программы (с попыткой собрать доказательную базу относительно реальности достигаемых результатов), общеорганизационное родительское собрание и другие. Результатом этого шага является фиксация проблемного поля развития ОУ и идеальная модель образовательной услуги, фиксирующая ответы на вопросы: «чему надо учить», «как мы будем учить», «в чем наши сильные, слабые стороны», «что мы будем делать в условиях дефицита кадровых, финансовых, материально-технических ресурсов (условий)».

Второй шаг – создание проектных команд (включающих всех заинтересованных субъектов) по проработке групп проблем, определенных на первом шаге, содержания образовательной услуги, осмысление каждым участником команды вариантов решения проблем, необходимых ролей (позиций), требующих проявления и развития. На этом этапе идет «погружение» в реальное пространство ОУ, не строительство новой реальности, а фиксация отношения к ней (к идеальной конструкции), налаживание коммуникации между субъектами. Результат шага – следы обсуждений проектных команд.

Третий шаг – практический – предполагает экспертную деятельность, вовлечение различных «внешних» субъектов в совместную деятельность (привлечение новых ресурсов), плотную коммуникацию с учредителем, специалистами методической службы и партнерами. Здесь формируются конкурентные преимущества ОУ, переоформляется образовательное предложение на основе публичных маркетинговых акций (своего рода «проверка боем» оформленного в деятельности проектных команд на втором шаге). Результат шага – сверка позиций субъектов образовательного пространства муниципального района.

Четвертый шаг – рефлексивно-презентационный – обеспечивается различными способами представления и обсуждения готовой образовательной услуги (замыслов образовательных событий) потребителям (в первую очередь, родителям). Результат шага – удовлетворенность потребителей услуги.

Реализация идей Концепции на муниципальном уровне предполагает проведение организационно-деятельностной игры по разработке замысла программы развития МСО с участием общественных управляющих ОУ, представителей власти, бизнеса, производства и других субъектов социальной жизни территории.

Риски внедрения Концепции

Риск	Средство минимизации
Увеличение количества маргинальных, люмпенизированных семей	Реализация программ тьюторского сопровождения (психологическая помощь, включение в бесплатные формы досуга и творческой деятельности, обучение), создание условий для социального лифтинга
Несформированность мотивов создания управляющих советов МСО и РСО у соответствующих управленческих структур	Реклама успешных коллективных решений (межрайонных и региональных проектов).
Отсутствие заинтересованности руководителей ОУ в процессах создания и функционирования саморегулирующихся организаций (каждый отстаивает свои интересы)	Проведение организационно-деятельностных игр по разработке замыслов развития МСО с участием руководителей ОУ, требующих коллективных решений.
Загруженность и инерция педагогических работников как инициаторов образовательной деятельности во второй половине дня	Материальное стимулирование, рациональное распределение рабочего времени с учетом потенциала неспециалистов в сфере образования (значимых взрослых, родителей), представителей общественных организаций

Понятия и термины

Институт государственно-общественного управления образованием – ответственное взаимодействие заинтересованных субъектов в управлении образованием, с одной стороны, представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти, руководители общеобразовательных учреждений), и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения.

Орган государственно-общественного управления в сфере образования⁹ – коллегиальный орган, обеспечивающий согласованные действия исполнительных органов государственной власти, общественных и научных сообществ в решении задач по обеспечению качества функционирования образовательного учреждения, его развитию (как органов более высокого уровня – муниципальной системы образования, региональной системы образования).

Общественная экспертиза – механизм оценки или выявления проблемных зон и зон развития образовательного учреждения группой общественных экспертов, позволяющий выработать конкретные предложения об улучшении деятельности ОУ.

Саморегулирующаяся организация – некоммерческая организация, созданная в целях саморегулирования субъектов профессиональной деятельности (в частности, руководителей ОУ) для реализации процедур общественного участия (и/или наблюдения, экспертизы) в сфере надзора и контроля, оценки качества образования, осуществления третейского суда для решения профессиональных споров членов организации, анализа собственной деятельности.

Файндрайзинг – деятельность управляющих советов (в частности экономической комиссии) по сбору средств, формированию различных финансовых, денежных фондов, в частности, для благотворительных либо образовательных целей, а также процесс привлечения денежных средств и иных ресурсов (человеческих, материальных, информационных и т. д.), которые ОУ не может обеспечить самостоятельно, но которые являются необходимыми для реализации определенного проекта или своей деятельности в целом.

⁹ В случае функционирования управляющего совета ОУ (в качестве органа государственно-общественного управления образованием) на основании Устава его центральной функций является управление образовательным процессом.