

Анализ деятельности управляющего совета школы как основа эффективной реализации его управленческих функций

Корниенко Наталья Юрьевна,
председатель управляющего совета МОУ СОШ № 2
г. Переславля-Залесского

Управляющий совет в нашей школе был организован в 2011 году по классической схеме, по которой в совет в пропорциональных долях входят родители, учителя, учащиеся и кооптированные члены.

Традиционными проблемами для решения с участием Совета школы были и остаются охрана и укрепление здоровья школьников, формирование здорового образа жизни, организация качественного питания, профилактика асоциального поведения, укрепление института семьи, ремонт и укрепление материально-технической базы школы. За достаточно короткий период существования управляющего совета в нашей школе была проделана немалая работа, результаты которой были благодарно оценены и администрацией школы, и родительской общественностью, и, конечно, самими школьниками.

Однако, мне как председателю совета, бывает сложно некоторые вопросы «сдвинуть с мертвой точки». Причин этому может быть множество, но я предприняла попытку проанализировать деятельность нашего управляющего совета с помощью SWOT-анализа, методология которого позволяет, во-первых, выявить внутренние сильные и слабые стороны, а, во-вторых, обрисовать внешние возможности и угрозы. Результаты анализа представлены в Таблице 1.

Что дала мне проведенная аналитическая работа? Более глубокое осмысление серьезности, важности и ответственности (в том числе личной) миссии, возложенной на управляющий совет.

Реализация основных задач управляющего совета требует основательной, я бы сказала «профессиональной» подготовки ее членов как в области знаний нормативно-правовой базы, так и стратегического планирования.

Кроме того, управленческая, совместная деятельность группы людей невозможна без ее разумного распределения между участниками, четкой регламентации, эффективной организации и постоянного управления распределенной деятельностью, приводящего к общему запланированному результату. А этому надо учиться так же, как планированию, организации, мотивации и корректному контролю работы управляющего совета.

Важным определяющим фактором успешной деятельности УС является его способность понимать, осознавать школьную реальность и школьные проблемы, адекватно оценивать их, коллегиально выработать в ясной и понятной всем форме цели, ради которых должно работать образовательное учреждение. Эти цели управляющий совет должен научиться преобразовывать в адекватные им управленческие решения, целесообразно воздействующие на всю систему школьного управления.

Необходимо помнить, что с содержательной стороны деятельность управляющего совета потенциально определена сферой его компетенции, очерченной уставом школы и школьным положением об УС. Недопустимо управляющему совету подменять работу родительского комитета или других органов самоуправления ОУ.

Ну и, наконец, крайне важным является прямое и заинтересованное участие управленцев в становлении общественной составляющей управления образованием. Общественность заинтересуется лишь тогда, когда к развитию государственно-общественного управления у государственных структур будет неформальный подход.

**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА МОУ СОШ № 2
г. Переславля-Залесского**

Сильные стороны (внутренние)		Благоприятные возможности (внешние)	
<ul style="list-style-type: none"> • Возможность участия родителей в решении ключевых вопросов ОУ • Решения УС являются обязательными для исполнения всех участников образовательного процесса • Планирование и проведение мероприятий, интересующих родителей, в наиболее приемлемой для них форме • Использование личных и профессиональных ресурсов родительской общественности, кооптируемых членов • УС как «инкубатор» активистов-родителей и обучающихся (даже при смене состава совета его участники остаются активными помощниками в реализации идей УС) • Возможность привнести в достаточно консервативную школьную систему «свежее дыхание» (новые идеи, формы взаимодействия и т.д.) • Участие родителей в управлении ОУ повышает их ответственность и активность в реализации решений УС 		<ul style="list-style-type: none"> • Создана нормативно-правовая база для организации и деятельности Управляющих советов • Возможность использовать накопленный опыт работы Управляющих советов муниципалитета, региона, страны • Привлечение финансовых средств из внебюджетных источников • Волонтерство, благотворительность (готовность как отдельных граждан, так и предприятий оказывать безвозмездную помощь) • Возможность взаимодействия УС школ города (муниципалитета), проведения межшкольных совместных мероприятий 	
Слабые стороны	Предупреждающие действия	Угрозы опасности, риски	Преодоление
<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие специальной подготовки для работы в УС • Низкий уровень знаний нормативно-правовой базы • Низкая компетентность большинства членов УС в направлениях, программах, стратегии образовательной политики учреждения, города, государства • Высокая занятость членов УС (нехватка времени для активной работы в УС) • Низкая инициативность, активность, самостоятельность членов УС • Инициатива о создании УС исходила не от родителей, а от администрации ОУ, (при слабой информированности о специфике УС, это имело эффект очередного «навязанного» органа, почва для эффективной работы родителей не была подготовлена) • Подчиненность директору ОУ (негласная) как следствие желания избежать возможных конфликтных ситуаций с администрацией ОУ • Планирование работы на продолжительный период (год, четверть) не позволяет предусмотреть возникающие проблемы • Выполнение работы, не 	<ul style="list-style-type: none"> • Изучение нормативно-правовой базы деятельности УС • Участие в педагогических конференциях, мероприятиях социально-педагогической направленности муниципалитета, региона • Обращение к учредителю с инициативой проведения обучающих семинаров для членов УС школ города • Активный обмен опытом, наработками УС школ города • Переход от планирования реактивного, направленного на поддержание текущего функционирования школы – к планированию стратегическому, упреждающему и развивающему, исходящему из проблемно-ориентированного анализа школы, как управляемой социальной образовательной системы • Отработка навыков работы в группе (поощрение активности участников, рассмотрение всех мнений, аргументированное и дипломатичное отстаивание позиции) • Четкое разграничение полномочий всех органов самоуправления ОУ 	<ul style="list-style-type: none"> • Невысокая статусность участия родителей, представителей общественности в жизни школы • Низкая активность родителей (сложно претворять решения и идеи в жизнь) • Расхождение мнений родителей относительно миссии школы (образование, воспитание, образование+воспитание и т.д.) • Низкая информированность родителей об особенностях материально-технического оснащения школы, финансирования и пр. • Невысокий уровень авторитетности УС школы в глазах родительской общественности • Проблема привлечения спонсоров 	<ul style="list-style-type: none"> • Поощрение любого участия родителей в школьной жизни • Введение «политической моды» на участие общественности в управлении школой • Ознакомление родителей с существующими схемами финансирования школы • Широкое оповещение родительской общественности о проделанной УС работе (отчеты, стенд, сайт, СМИ) • Психолого-педагогическое просвещение родителей, повышение родительской ответственности

соответствующей компетенциям совета			
--	--	--	--