

Деятельность управляющего совета как ресурс развития школы в условиях изменений

Шарова Светлана Анатольевна,
директор МОУ СОШ № 6, г. Рыбинск
Журавлёв Валентин Львович
председатель управляющего совета, депутат РСД
Аганина Ольга Алексеевна,
заместитель директора по УВР МОУ СОШ № 6, г. Рыбинск

*Хороших людей должно быть много,
И они должны быть вместе.*

В начале XXI века в государстве возникла необходимость преодолеть существующее отчуждение школы от общества, чтобы вовлечь родителей, старшеклассников и общество в целом в управление школой, для того, чтобы управление носило демократический "государственно-общественный характер". Поэтому Министерство науки и образования РФ одним из главных направлений деятельности на ближайшее время определило разработку механизма общественно-государственного управления в образовательном учреждении, а именно создание Управляющих советов.

Параметры процесса обучения в массовой школе, определяющие способ его регламентации (классно-урочная форма организации занятий, предметный принцип организации содержания обучения) жестко заданы. Но проявляются постоянные отклонения от них и нарушения в виде различных новаций в содержании обучения и организации учебного процесса. Когда есть эти условия и необходимо удерживать всю целостность, тогда и появляется необходимость в управлении.

Размышления о назначении Управляющего совета в школе

В 2009 г. администрация нашей школы пришла к выводу, что в свете модернизации образования без Управляющего совета дальнейшее движение ОУ без учета потребностей и интересов каждого невозможно. 5 июня 2009 г. в СОШ № 6 зарегистрирован Управляющий совет. Мы понимаем это как особым образом организованное пространство, где обучающимися, родителями, педагогами, управленцами программируется будущее школы, и каждый за это будущее несет ответственность своими действиями в настоящем. И дело не столько в том, как «правильно» распределить функцию управления между Управляющим советом и директором школы, Управляющим советом и различными советами и комитетами внутри школы. А в том, что управление может и должно осуществляется каждым на своем участке, на своем рабочем месте через управленческие (властные) полномочия по решению ряда важных вопросов функционирования и развития школы. Это необходимое условие участия в коллегиальной работе.

Один из возможных и самых опасных, на наш взгляд, рисков – это желание уложить Управляющий совет в традиционную схему заседаний, собраний, отчетов. В нашей школе Управляющий совет стал лучшей частью деятельности учреждения в плане творчества, поиска. Это новая жизнь, которая предполагает изменение формы, реализацию новых идей, импровизацию, в противном случае Управляющий совет не выживет. Поэтому, буквально со дня его основания, мы начали реализацию конкретного дела – проекта «Школа – наш дом». Это позволило Управляющему совету органично влиться в школьное сообщество и сразу представить себя результативной деятельностью.

В ситуации, когда родителей пытаются «втянуть» в различные формы управления школой, мало что получается. Традиционный учебный процесс не лежит в плоскости реальных действий взрослого. Все призывы, лозунги, убеждения, «давление на совесть» (вы же обязаны помогать!) так и будут иметь статус «благих пожеланий» до тех пор, пока родители не увидят, не почувствуют школу в зоне своих реальных действий.

Сегодня в традиционной школе нет общей рефлексивной плоскости (общей – в смысле для всех, кто имеет хоть какое-то отношение к школе: для учащихся, учителей, родителей), где обсуждается «жизнь школы в целом» и «жизнь в школе каждого». Сегодня только ученики реально обсуждают «жизнь в школе каждого» и «жизнь школы в целом». И тем более парадоксально, что для учащихся эффективных управленческих структур не создано.

Информация, выходящая на родителей, дозируется ровно в той мере, сколько это нужно администрации школы для решения тех или иных задач. Поэтому родители в настоящее время информацией, как рычагом управления, не пользуются не потому, что не знают как, а в большей мере потому, что этот рычаг (информационный ресурс) находится в руках у школы, и с ним никто «добровольно» расставаться не собирается.

Практическая деятельность (некоторые итоги)

Школа находится в постоянном движении и изменении. Родители сегодня ориентируются на индивидуальность своего ребенка. Родители стали более критичными, более свободными в своем выборе. Взаимоотношения между школой и родителями изменились. Они стали более откровенными и более сложными. Какую конкретную реальную помощь мы получили от Управляющего совета?

Управляющий совет стал своеобразным посредником между администрацией и родителями. Оперативно идет обмен информацией. Родители стали обращаться к председателю Управляющего совета с просьбами и предложениями.

А члены Управляющего совета на родительских собраниях проводят разъяснительную работу о состоянии дел в школе, и о состоянии образования в современном обществе, о Концепции модернизации российского образования. Таким образом, Управляющий совет, действительно, содействует реализации принципа демократического государственно-общественного характера управления образованием.

Управляющий совет может в некоторых ситуациях влиять на родительскую общественность сильнее и активнее, чем директор школы. Отношения между учителями, учениками и родителями приобрели новый оттенок – они стали неформальным сообществом.

Существенное изменилось содержание и качество гражданского воспитания и правового образования обучающихся. Проживая школьную жизнь, обучающиеся точно понимают, что это уже не игра в самоуправление, а настоящая деятельность. От того, насколько ответственно они подходят к своему главному труду – учебе, личному участию в деле, которое поручено школьным сообществам, настолько успешными будут во взрослой жизни.

Участвуя в работе Управляющего совета, ребенок знает, что его мнение обязательно учтут при выработке решений. Школьники-управляющие в своих рассуждениях достаточно свободно и откровенно выражают свои мысли по поводу школьного устройства, реальных прав участников образовательного процесса и отношений учителей и обучающихся. Для того чтобы дети говорили, их нужно спросить. И при этом спросить тоном, предполагающим откровенный ответ на заданный нами вопрос.

Участие Управляющего совета в оценке качества образования является главным инструментом обеспечения участия общественности в оценке качества образования, общественности как потребителя образовательных услуг, как субъекта формирования и предъявления гражданского (общественного) заказа на содержание и качество образования.

Действия по реализации идеи:

- привлечение к общественной экспертизе родителей-заказчиков образовательных услуг,

- повышение информационной открытости, прозрачности учебного процесса, процесса управления, полученных результатов;
- введение публичной отчетности о состоянии и результатах деятельности.

Бытует распространенное мнение, что школа сегодня никому не нужна, что помогать ей, а тем более вникать в сложный механизм школьной жизни никто не хочет.

Нам представляется, что дело обстоит не совсем так: найти заинтересованных в деятельности школы лиц можно, выяснив их интерес. А вот мотивы их участия (например, в качестве школьных управляющих) могут быть разными. Все чаще сегодня политики (опытные и начинающие) пытаются создать свой положительный образ в глазах избирателей посредством реализации социальных акций и программ. Причем, чем более серьезный и долгосрочный характер носят политические планы, тем более системной и регулярной становится такая деятельность.

При грамотном подходе школа может стать не только и не столько объектом социальной поддержки, но и участником каких-либо социальных проектов. Ставший кооптированным школьным управляющим депутат муниципального или регионального представительного органа или руководитель предприятия, заботящийся о своем имидже, найдут в лице школы полезного и сильного союзника, помогать которому выгодно. Мы готовы даже предположить, что и представители исполнительной власти в ближайшем будущем начнут разговаривать со школой не только через приказы и распоряжения, а с позиций взаимных интересов.

Нередко бывшие выпускники школы, имеющие (в силу своего социального или экономического положения) возможность помочь родной школе, готовы это делать. Роль управляющего школой для многих из них может оказаться более привлекательной, чем роль спонсора. А ведь помогать школе они могут, не обязательно выступая в качестве «денежных мешков», но и как хорошие советчики и организаторы.

Иногда среди родителей встречаются очень деятельные и активные люди, ответственно помогающие школе в качестве участников родительских комитетов. Когда их ребенок оканчивает школу, к искреннему сожалению администрации и педагогов, помощь заканчивается. Но в ряде случаев продолжать активно участвовать в решении ряда вопросов эти родители могли бы. Причины тому разные: незанятость, потребность помогать, уважение окружающих и др.

Кооптация в число школьных управляющих – хорошая возможность привлекать подобных людей в школу.

На практике от каждого из приглашаемых в совет лиц в конкретной ситуации будут ожидать определенных действий, той или иной помощи, большей или меньшей активности. В свою очередь, каждый из кооптированных управляющих будет руководствоваться своими (быть может, очень личными) соображениями о своем интересе такой деятельности. Важно, чтобы баланс интересов был найден и никто (ни администрация, ни выбранные, ни кооптированные управляющие) не воспринимал другого как сторону обязанную (вспомним про уже упоминавшийся переход от идеологии долга к идеологии права!). Лишь здоровый диалог может стать основой для плодотворной работы.

Следовательно, на первый план выходит проблема повышения компетентности общественных управляющих в:

- разработке и обсуждении важнейших локальных нормативных актов школы;
- выборе стратегии развития (программа развития школы);
- оценке качества образования;
- вопросах финансово-хозяйственного плана (бюджет, смета, аренда, дополнительные платные услуги и др.);
- создания информационного поля своей деятельности.

Решение обозначенной проблемы возможно через курсовую подготовку общественных управляющих. Необходимо разработать и апробировать образовательную программу для

подготовки общественных управляющих и налаживанию каналов информирования общественности об опыте и возможностях включения в управление образованием.

Наш Управляющий совет действенен, т.к. в него входят заинтересованные и неравнодушные люди: Председатель УС - депутат городской думы Журавлев Валентин Львович, от учредителя - ведущий специалист Департамента образования Серебрякова Светлана Владимировна; зам. председателя УС - Числов Андрей Борисович, частный предприниматель.

Ежегодно в школе проводятся Дни открытых дверей – родители, присутствуя на уроках, внеклассных мероприятиях, тоже выступают в качестве внешних экспертов; создан сайт, на котором представлены публичный доклад директора, учредительные документы, лицензирование, аккредитация – т.о., родители, могут сопоставить свои наблюдения с тем, что есть в реальности. Привлекая заинтересованных людей к общественной экспертизе, тем самым мы развиваем и социальное партнерство. Необходимо учитывать мнение каждого.

Готовность ОУ к работе в методической сети

Организовано взаимодействие по обмену опытом с учреждениями городского округа, в которых созданы и начинают действовать Управляющие советы через серию семинаров, открытых заседаний, диспутов, круглых столов. 25.11.2010 проходило открытое заседание Управляющего совета школы, в котором принимали участие представители ОУ, ДООУ, в которых функционируют или только создаются Управляющие советы.

Члены Управляющего совета готовы к сотрудничеству и распространению имеющегося научно-методического потенциала. В практике работы по созданию и деятельности управляющих советов имеем:

Положения	Технологичность	Результативность
Нормативно-правовая база: <ul style="list-style-type: none"> – Положение об Управляющем совете – Положение о порядке выборов членов Управляющего совета – Положение о порядке кооптации членов Управляющего совета – Положение о комиссиях Управляющего совета – Положение о регламенте работы Управляющего совета – Положение об общественной приемной Управляющего совета 	<ul style="list-style-type: none"> – Простота в использовании документов. – Разработка шаблонов положений. – Консультативная помощь другим ОУ в создании нормативно – правовой базы деятельности УС. – Мониторинг ключевых вопросов деятельности УС. – Независимая экспертиза деятельности ОУ (один из разделов самооценки) 	<ul style="list-style-type: none"> – Создание и активная деятельность УС – Создание комиссий УС. – Определение основных направлений работы – Создание общественной приемной. – Повышение рейтинга школы в связи с наличием сильного органа государственно-общественного управления. – Информационная открытость УС
Методические материалы по созданию УС в образовательном учреждении: <ul style="list-style-type: none"> – Памятки школьным управляющим. – Модель, Структура Управляющего совета. – Критерии оценивания деятельности Управляющего совета. 	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка Публичного доклада. – Учёба школьных управляющих, школьников- управляющих. – Корректировка материалов в зависимости от условий, особенностей ОУ – Участие в разработке локальных актов. – Взаимодействие с заинтересованными группами общественности на регулярной основе. – Оценка деятельности УС в соответствии с разработанными критериями. 	<ul style="list-style-type: none"> – Создание плана Управляющего совета. – Существенное изменение содержания и качества гражданского воспитания и правового образования обучающихся. – Развитие ученического самоуправления, детского коллектива.

	– Анкетирование участников образовательного процесса.	
Дидактические материалы: – Сценарии мероприятий. – Организация внеурочной, досуговой деятельности, нетрадиционных мероприятий.	– Эффективное сотрудничество с родителями и социальными партнерами. – Организация досуга участников ОП – Оказание практической помощи членам Управляющих советов других ОУ	– Привлечение школьников к организации мероприятий. – Проведение семинара для старшеклассников о роли Управляющего совета как формы общественного управления в среде старшеклассников. – Проведение уроков успеха (с участием членов УС)

В рамках сетевого взаимодействия мы можем предложить методические семинары, консультирование, дидактические материалы.

Ежегодно в рамках самооценки члены Управляющего совета анализируют свою деятельность, отвечая на следующие вопросы:

- В чем Вы видите наибольший эффект работы УС?
- Что необходимо для повышения эффективности работы УС?
- Как бы Вы охарактеризовали результаты деятельности УС?

Рефлексируя, школьные управляющие понимают меру личного участия в решении проблем ОУ, делают выводы, что можно изменить, как повысить эффективность деятельности каждого отдельно и УС в целом.

Перспективы развития деятельности Управляющего совета

Перспективы развития деятельности Управляющего совета мы видим в:

- совершенствовании нормативно- правовой основы работы УС;
- разработке программы сотрудничества педагогов школы и родителей обучающихся «В будущее вместе»;
- разработке проекта «Расширение общественной составляющей УС ОУ» (планируем привлечь в качестве кооптированных членов юриста, экономиста, программиста, психолога, медицинского работника, частных предпринимателей);
- установлении сетевых связей с УС школ области;
- активном участии УС в оценке качества образования (в качестве общественных наблюдателей на ГИА и ЕГЭ);
- разработке образовательной программы основного общего образования (на очередном заседании членам УС предложено внести свои предложения по основным направлениям работы школы и внеурочной деятельности в связи с введением ФГОС);
- изменении содержания и качества гражданского воспитания и правового образования старшеклассников; более активное привлечение партнеров из органов внутренних дел и воинской части.
- привлечение внебюджетных средств для подготовки школы к новому учебному году.