

## Развитие государственно-общественного управления образованием в малокомплектной сельской школе

Иванова Ольга Николаевна,  
директор Департамента образования  
Администрации Тутаевского муниципального района

Уважаемые участники семинара!

Участие общественности в управлении образованием и оценке качества образования – один из основных приоритетов государственной политики в области образования.

Одна из подпрограмм Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы направлена на развитие информационной прозрачности системы образования посредством включения потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования как через механизм государственно-общественного управления. В числе основных результатов программы зафиксировано, **что во всех образовательных организациях** будут действовать коллегиальные органы управления с участием общественности (родители, работодатели), наделенные полномочиями по принятию решений по стратегическим вопросам образовательной и финансово-хозяйственной деятельности; во всех субъектах Российской Федерации на регулярной основе будет организована подготовка общественных управляющих, общественных общественно-профессиональных экспертов. В этом смысле, малокомплектные сельские школы не исключение.

В резолюции августовской конференции руководителей и педагогических работников системы образования Тутаевского муниципального района зафиксировано предложение: «Стимулировать создание управляющих советов в малокомплектных сельских школах». Сегодня мы проводим стартовый проектный семинар, цель которого – актуализировать представления руководителей сельских малокомплектных школ о государственно-общественном управлении ОУ, познакомить с успешным опытом работы Управляющих советов в городской и сельских школах.

Мы сможем обсудить:

- назначение и функции Управляющего совета в малокомплектном образовательном учреждении;
- проблемы и риски на пути создания Управляющих советов, способы их минимизации;
- дорожную карту создания органов ГОАУ – управленческие шаги на 2013-14 уч. год;
- необходимые меры организационной и научно-методической поддержки малокомплектных образовательных учреждений ТМР.

С момента создания первых Управляющих советов прошло более 8 лет. И сегодня в нашем районе функционируют 18 советов, во всех средних школах, в 3-х дошкольных образовательных учреждениях и 2-х учреждениях дополнительного образования детей, а также и Управляющий совет системы образования Тутаевского МР.

За это время Управляющим советам учреждений удалось существенно продвинуться от вопросов простого финансового участия общественности до

реального включения общественности в управление образовательным учреждением.

Сегодня общественные управляющие участвуют в оценке отдельных направлений деятельности образовательных учреждений (качества питания, состояния охраны труда и техники безопасности в ОУ), образовательных программ школ. С их помощью решаются вопросы привлечения внебюджетных средств для приобретения оборудования, проведения ремонтных работ, награждения талантливых воспитанников и обучающихся. Члены управляющих советов активно включаются в процедуру самооценки деятельности учреждений.

Очевидно, что в «семейно-соседской» среде поселения внимание к школе и другим объектам социальной сферы повышенное. Без культурного и образовательного центра трудно представить себе жизнь сельского населения. Президент РФ В.В. Путин, отвечая на вопросы россиян в прямом эфире, акцентирует внимание руководителей малокомплектных ООШ на следующем: «Власти Российской Федерации не будут предпринимать каких-либо мер, которые могут ухудшить положение российских учителей, в том числе нет никакой программы по закрытию малокомплектных школ. Ничего резкого, ничего такого, что бы наносило ущерб преподавательскому составу, учительству, никто не планирует и делать не будет». В докладе федерального эксперта (заместителя министра, Председателя Комитета по надзору и контролю в сфере образования В.И.Анисимова) заявлено, что «...переоценить роль школы в устойчивом развитии села невозможно. Исторический опыт побуждает нас сегодня к взвешенному, продуманному подходу к проблемам сельских школ, которые остро нуждаются в особой организации педагогического процесса, в специфических подходах к развитию личности ребенка, учитывающих многие региональные, социально-экономические культурные факторы».

Решение задачи модернизации школы на селе невозможно без активного участия всех заинтересованных в этом процессе сторон, ведомств, институтов и, прежде всего, родительской общественности.

Напомню основные функции управляющих советов в школе:

- согласование основных стратегических вопросов: о составе и реализации школьного компонента стандарта, об открытии тех или иных профилей школы, об утверждении программы развития школы;

- управление школьной жизнью, укладом школы – решение вопросов графика учебного процесса, введение школьной формы, возможные изменения питания и медицинского обслуживания детей и т.п.

- участие в экономической жизни школы – согласование бюджетной заявки на финансирование от учредителя, утверждение сметы расходов бюджета школы и содействие пополнению школьной казны из внебюджетных средств; обеспечение эффективности и прозрачности всей внутришкольной экономики.

Совет должен реально участвовать в управлении жизнью школы. Например, в положении об Управляющем совете МОУ СОШ №3 зафиксированы следующие его полномочия:

- утверждает программу развития Учреждения;
- устанавливает режим занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели (пятидневная или шестидневная), время начала и окончания занятий; согласовывает годовой календарный учебный график

учреждения; принимает решение о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся;

- рассматривает жалобы и заявления обучающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического, административного и технического персонала Учреждения; осуществляет защиту прав участников образовательного процесса;

- содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития Учреждения, определяет направления и порядок их расходования и др.

Отмечу, что объектом внимания становится не только вопросы образовательных учреждений, но и развитие конкретной территории сельского поселения. Управляющие советы должны быть средством развития территорий, «пультом управления жизнью поселения». Ответственность родителей, учеников, учителей не только за свое будущее, но и за будущее села в этом случае значительно повышается.

Одним из решений, которое может быть рассмотрено в качестве механизма государственно-общественного управления образованием на селе, является создание социокультурного комплекса.

Социокультурный комплекс (культурно-образовательный центр) – это государственное, образовательное, культурно-досуговое, многофункциональное объединение, деятельность которого направлена на:

- реализацию учебных программ, содержательный аспект которых находится в тесной взаимосвязи с аграрно-промышленным комплексом, социумом данной территории;

- изучение досуговых интересов, информационных потребностей и творческих способностей жителей села (района, города);

- формирование у населения экологической культуры, бережного отношения к истории и культуре края, его традициям.

В центре работы социокультурного комплекса лежит **идея разработки интегрированной образовательной программы учреждений социальной сферы, партнеров, реализацией которой руководит Управляющий совет комплекса.**

Благодаря участию в работе Управляющих советов представителей власти (законодательной и исполнительной) также обеспечивается согласование интересов и ресурсных возможностей при определении стратегии развития территории.

Программой развития муниципальной системы образования определены основные шаги, реализация некоторых из них без общественно-государственной кооперации невозможна.

Среди этих шагов особенно актуальны для села следующие:

- организация профессиональных проб
- развитие предпрофильной подготовки
- создание школьных компаний
- новые практики по развитию традиционных народных промыслов
- формирование информационной грамотности населения
- создание центров здорового образа жизни
- реализация проектов духовно-нравственного воспитания и др.

Самое важное, что отражено в региональной концепции государственно-общественного управления образованием, – это стимулирование **деятельного включения родителей и социальных партнеров** в проектирование второй половины дня обучающихся, организацию спортивной, воспитательной, внеурочной деятельности.

Закончу свое выступление высказыванием А.А. Пинского, который отмечал: «В школе, где общественность (родительская, местная, деловая, культурная и проч.) не обладает управленческими полномочиями, происходит известное в мире постепенное отчуждение общества от школы. Общественность как бы чувствует – «мы ни в чем не полномочны», «здесь все решают без нас», - и тогда она постепенно отворачивается от школы. Результаты известны – нет весомого экономического участия общественности в школьной жизни, падает общественная заинтересованность в школе, растет экстернат и репетиторство, т.е. по сути происходит вымывание образования из школы. Школа постепенно становится закрытой для общества системой, она замыкается от общества, а общество отворачивается от нее. Единственный здесь путь, реализующийся в тех или иных формах практически во всех развитых странах – это введение института общественного управления школой».